UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
POTENZA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi della Basilicata
SEDE

VERSIONE TELEMATICA

Oggetto: VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/05 GEOLOGIA APPLICATA DELLA FACOLTA' DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 97 del 26.2.2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "*Concorsi ed Esami*" - n. 19 del 7.3.2008)

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Spilotro
Visto il D.R. n. 473 del 30.9.2008 che autorizza la Commissione, ad avvalersi di **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, per l'espletamento degli adempimenti della riunione preliminare; vista la corrispondenza intercorsa tra i membri della Commissione; dichiara che la Commissione ha unanimemente concordato quanto segue:

La commissione della valutazione comparativa citata in epigrafe nominata con D.R. n. 332 del 16.7.2008 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4° serie speciale" Concorsi ed Esami" - n. 64 del 19/08/2008, e composta da:

prof. Giuseppe Spilotro, professore ordinario
prof. Daniela Ducci, professore associato
dott. Francesco Fiorillo, ricercatore confermato

ottenuta l'autorizzazione del Rettore, si avvale degli **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, nel giorno 3.10.2008 con inizio alle ore 9.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati e concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Giuseppe Spilotro e quelle di Segretario dal Prof. Francesco Fiorillo.

Con riferimento al bando, la Commissione, in ottemperanza a quanto disposto dal D.P.R. 117/00, art. 4, commi 2, 3, 4 e, dopo attenta e prolungata riflessione, tenuto conto delle indicazioni contenute nell'art. 6 del bando stesso, stabilisce i seguenti criteri generali per la

valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum complessivo dei candidati.

Ai sensi dell'art. 1 – comma 7 – della Legge n. 230 del 04/11/2005 nelle procedure per la copertura di posti di ricercatore le Commissioni giudicatrici sono tenute a valutare come titoli preferenziali il dottorato di ricerca e le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51 – comma 6 – della Legge n. 449 del 27/12/1997, di borsisti postdottorato ai sensi della Legge n. 398 del 30/11/1989, nonché di contrattisti ai sensi dell'art. 1 - comma 14 – della Legge 230 del 04/11/2005.

Per quanto attiene ai titoli presentati ed alla produzione scientifica, dovranno essere valutati:

a. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
b. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
c. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare GEO/05 per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
e. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare.

Per quanto attiene alla produzione scientifica in collaborazione ed in collaborazione con i membri della Commissione, verrà valutata la coerenza con il curriculum scientifico del candidato, eventuali indicazioni contenute nella pubblicazione stessa, eventuali dichiarazioni presentate dal candidato, eventuali inversioni rispetto all'ordine alfabetico tra i nomi dei coautori.
Ai fini della suddetta valutazione la Commissione farà anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Titoli valutabili:

a. l'attività didattica svolta anche all'estero;
b. i servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
c. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
d. i titoli di dottore di ricerca, la fruizione di borse post-dottorali, la fruizione di borse di studio, finalizzate ad attività di ricerca, assegni o contratti di ricerca finalizzati a ricerche attinenti al settore scientifico disciplinare.
e. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2, del Decreto Legislativo 27.07.1999, n. 297.
f. l'organizzazione, la direzione ed il coordinamento di gruppi di ricerca;
g. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La Commissione, alla luce dei criteri sopra indicati, concorda di considerarli in maniera coordinata ed integrata, in modo da evidenziare attraverso l'analisi delle esperienze pregresse dei candidati, il grado della loro maturità scientifica, con particolare riferimento alle capacità autonome di identificare e sviluppare temi di ricerca propri del settore scientifico-disciplinare GEO/05 e di diffondere i risultati delle ricerche in una rete scientifica ed editoriale più ampia e qualificata.

Valutazione delle prove scritte

Per quanto riguarda le due prove scritte, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione:

Prima prova scritta: la prima prova scritta avrà la durata di 4 ore e consisterà nello svolgimento di un tema trattante aspetti generali del settore scientifico disciplinare GEO/05. Nella valutazione degli elaborati saranno utilizzati i seguenti criteri:

a) Livello di conoscenza di tematiche di ricerca rilevanti per la disciplina;
b) Rigore metodologico della trattazione;
c) Aderenza della trattazione al tema proposto;
d) Capacità di analisi e di sintesi degli argomenti trattati;
e) Chiarezza, completezza e concisione dell'esposizione.

Seconda prova scritta: la seconda prova scritta avrà la durata di 2 ore e consisterà nella trattazione, sotto forma di elaborato scritto, di un aspetto specifico del settore scientifico disciplinare GEO/05. Nella valutazione degli elaborati saranno utilizzati i seguenti criteri:

a) Livello di conoscenza di tematiche di ricerca rilevanti per la disciplina;
b) Rigore metodologico della trattazione;
c) Aderenza della trattazione al tema proposto.

Valutazione della prova orale e della prova di lingua straniera

La prova orale verterà sulla discussione delle prove scritte e degli eventuali titoli, nonché sulla discussione di aspetti generali e specifici del settore scientifico-disciplinare GEO/05 e sull'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

I quesiti da sottoporre ai candidati, riguardanti gli aspetti generali e specifici del settore scientifico-disciplinare GEO/05 saranno individuati immediatamente prima della prova stessa e posti a ciascun candidato dopo estrazione a sorte. La prova sarà valutata tenendo in considerazione i seguenti criteri:

a) Chiarezza, rigore espositivo e proprietà di linguaggio;
b) Grado di conoscenza delle tematiche oggetto della prova orale;
c) Padronanza delle tematiche di ricerca oggetto degli eventuali titoli scientifici.

Il grado di conoscenza della lingua inglese sarà accertato attraverso la traduzione di un brano di un testo scientifico.

La Commissione, considerato il disposto dell'art. 4, comma 11 del D.P.R. n. 117/00, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 30.11.2008.

La Commissione stabilisce la data della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche **il giorno 7 del mese di novembre 2008** alle **ore 9.30**.

La data della prima prova scritta il giorno **13 del mese di novembre 2008 alle ore 10.00**, la data della seconda prova scritta il giorno **13 del mese di novembre 2008 alle ore 15.00** e la data della prova orale il giorno **14 del mese di novembre 2008 alle ore 9.30**.

Le prove avranno luogo presso la sede della valutazione comparativa.

I commissari prendono visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso tra loro né con i candidati stessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile:

La commissione dichiara altresì che non sussistono motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

La Commissione, infine, dopo aver ricordato che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata consegna del presente verbale al responsabile del procedimento affinché ne curi la pubblicità mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha richiesto il bando.

La Commissione giudicatrice, considerato che i criteri sono pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori si aggiorna alle ore **9.30** del giorno **7** del mese di **novembre 2008** per la valutazione dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Tutta la documentazione relativa al presente verbale sarà allegata al verbale della seduta di insediamento della Commissione.

Tale verbale, la cui stesura si è conclusa alle ore **12.15**, è sottoscritto dal Presidente Prof. Giuseppe Spilotro ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione giudicatrice (allegate).

Data, 3 ottobre 2008

Il Presidente della commissione
Prof. Giuseppe Spilotro